

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**WINB.142.1.2020.SDK**

Poznań, dnia **24. 07. 2020**

- za dowodem doręczenia -  
Nadzoru Budowlanego  
w Poznaniu

Wyszła  
dnia 2020 -07- 27

L.dz.....

**ZAWIADOMIENIE  
O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI**

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870), zawiadamiam o rozpatrzeniu, wniesionej drogą elektroniczną w dniu 27 lutego 2020 r., petycji w sprawie działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krotoszynie w sprawie kompleksu inwestycji zlokalizowanych pomiędzy ulicami Konstytucji, Fabryczną, Benicką oaz Masłowskiego w Krotoszynie, w sposób negatywny.

**UZASADNIENIE**

Po rozpatrzeniu petycji | w Krotoszynie, dotyczącej działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krotoszynie (dalej: PINB) związanych z obowiązującymi decyzjami środowiskowymi, wydanymi przez Burmistrza Miasta Krotoszyna dla kompleksu inwestycji zlokalizowanych pomiędzy ulicami Konstytucji, Fabryczną, Benicką i Masłowskiego, odnosząc się do pytań i żądań zawartych w petycji stwierdzam co następuje:

- 1) PINB w Krotoszynie, pismem z dnia 11 marca 2020 r. (sygn. akt: NB.7355.02.2020), wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wykonania robót budowlanych związanych z montażem bezpośrednio na wysepce dystrybutora ON TIR oraz modułu do tankowania płynu AdBlue (wyposażonego w dystrybutor oraz zbiornik wraz z rurociągiem) na Stacji Paliw „Ochmann” w Krotoszynie przy ul. Benickiej 25 (działka nr 6442/1). W ramach prowadzonego postępowania, PINB wydał postanowienie z dnia 16 czerwca 2020 r. (sygn. akt: NB.7355.02.2020), którym wstrzymał roboty budowlane prowadzone na przedmiotowej Stacji Paliw oraz zobowiązał inwestora do przedłożenia dokumentów niezbędnych dla wdrożenia postępowania legalizacyjnego. Zgromadzone dokumenty oraz poczynione wnioski przełożą się na treść rozstrzygnięcia kończącego postępowanie administracyjne prowadzone przez PINB. Wskazuję jednocześnie, iż organy nadzoru

budowlanego nie posiadają prawnej kompetencji do zakazywania lub ograniczania (np. czasowego) prowadzenia działalności gospodarczej. Kwestia nocnej działalności przedmiotowej stacji paliw nie może być tym samym przedmiotem postępowania prowadzonego przez PINB.

- 2) Odnosząc się natomiast do kwestii „nielegalnego parkingu”, wyjaśniam że obiekt ten jest przedmiotem postępowania naprawczego prowadzonego przez PINB, w ramach którego nałożono na inwestora karę z tytułu nielegalnego przystąpienia do użytkowania obiektu (postanowienie PINB z dnia 12 marca 2019, sygn. akt: NB.7358.97.2018). Postanowienie to zostało utrzymane w mocy przez organ odwoławczy (postanowienie WWINB z dnia 16 maja 2019 r., sygn. akt: WOA.7722.64.2019.SDK). Rozstrzygnięcie WWINB zostało utrzymane w mocy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu (wyrok z dnia 9 października 2019 r., sygn. akt: IV SA/Po 482/19). Orzeczenie to jest obecnie przedmiotem postępowania sądowoadministracyjnego, toczącego się przez Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie. Kontynuacja procedury naprawczej wdrożonej przez PINB względem parkingu będzie możliwa po wydaniu wyroku przez tenże Sąd.
- 3) W kwestii żądania „zamknięcia zupełnie nielegalnego składowiska gruzów, ziemi i materiałów budowlanych”, wyjaśniam iż w/w inwestycja znajduje się poza zakresem właściwości rzeczowej organów nadzoru budowlanego. Ponadto, sprawa ta była przedmiotem postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta Krotoszyn (zakończonym wydaniem decyzji z dnia 21 lutego 2020 r., nakazującej usunięcie zgromadzonych odpadów).

Odnosnie tablicy informacyjnej, wyjaśnienia wymaga fakt, iż zgodnie z treścią art. 42 ust. 2 Prawa budowlanego, *„kierownik budowy (robót) jest obowiązany:*

*2) umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia; nie dotyczy to budowy obiektów służących obronności i bezpieczeństwu państwa oraz obiektów liniowych;*

*3) odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki)”.*

Treść powyższego przepisu jednoznacznie wskazuje, iż na kierowniku budowy ciąży obowiązek zabezpieczenia terenu budowy oraz umieszczenia tablicy informacyjnej, której wygląd i treść

została uregulowana w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 963 ze zm.). Podkreślenia wymaga jednakże w tym miejscu fakt, iż wszystkie powyższe wymagania dotyczą obiektu, na którym trwają roboty budowlane. W przypadku zakończenia robót budowlanych, nie istnieje prawny obowiązek pozostawienia na terenie obiektu tablicy informacyjnej tego rodzaju.

Na marginesie, wskazuję iż działania podejmowane w niniejszej sprawie przez organ pierwszej instancji były przedmiotem kilku skarg (m.in. skargi z dnia 22 maja 2019 r., skargi z dnia 23 maja 2019 r. oraz skargi z dnia 7 stycznia 2020 r.). Po szczegółowym i kompleksowym przeanalizowaniu zgromadzonych akt sprawy, nie stwierdzono uchybień w czynnościach podejmowanych przez PINB (zawiadomienie o uznaniu skargi za nieuzasadnioną z dnia 24 czerwca 2019 r., sygn. akt: WOA.7641.46.2019.SDK; z dnia 1 sierpnia 2019 r., sygn. akt: WOA.7641.59.2019.SDK oraz z dnia 7 lutego 2020 r., sygn. akt: WOA.7641.3.2020.SDK).

Odrębnego wyjaśnienia wymaga także kwestia terminowości rozpatrzenia przedmiotowej petycji. Faktem jest, że *„petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia”* (art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach). Biorąc pod uwagę fakt, że petycja wpłynęła do siedziby WWINB w dniu 28 lutego 2020 r., w normalnych okolicznościach termin jej rozpatrzenia upływałby w dniu 28 maja 2020 r. W miejscu tym należy jednak wskazać, iż od dnia 2 marca 2020 r. obowiązuje ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2020, poz. 374). Zgodnie z treścią art. 15zrr ust. 1 pkt 2 tejże ustawy, *„w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres”*. Z uwagi na to, iż bieg w/w terminów uległ wstrzymaniu od dnia 14 marca 2020 r. do dnia 24 maja 2020 r., tym sam również termin wskazany w art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach uległ zawieszeniu na okres ponad 2 miesięcy. W związku z powyższym, rozpatrzenie przedmiotowej petycji nastąpiło z poszanowaniem ustawowych terminów.

W miejscu tym należy zaznaczyć, iż zarzuty podnoszone w rozpatrywanej petycji obejmowały kwestie należące do właściwości rzeczowej innych organów administracji publicznej.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, „jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję”. Mając jednak na uwadze fakt, iż petycja ta trafiła również do innych, właściwych rzeczowo organów, (dowód: pismo Starosty Krotoszyńskiego z dnia 14 maja 2020 r., sygn. akt: Or.152.3.2020; pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – Delegatura w Kaliszu - z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt: KDI.7024.69.2020.sk), jej przekazanie, także z uwagi na zasadę ekonomiki postępowania administracyjnego, nie było działaniem koniecznym.

Jednocześnie proszę o poinformowanie zainteresowanych mieszkańców (sygnatariuszy petycji) o niniejszej odpowiedzi.

#### **P o u c z e n i e**

Zgodnie z art.13 ust. 2 cytowanej ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Wielkopolski Wojewódzki  
Inspektor Nadzoru Budowlanego  
  
mgr inż. arch. Aida Januskiewicz-Piotrowska